



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе во включении в реестр требований кредиторов

г. Новосибирск

Дело

25 октября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 октября 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Макрушиной М.С., рассмотрев в судебном заседании заявление о включении требования в размере 8 648 337 рублей 66 копеек в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества

у с т а н о в и л:

в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление кредитора о включении требования в размере 8 654 337 рублей 66 копеек, в том числе 7 993 657 рублей 14 копеек – основной долг, 654 680 рублей 52 копеек – неустойки в реестр требований кредиторов должника закрытого акционерного общества (далее – ЗАО)

Обосновывая заявленные требования, заявитель указывает, что между ним и должником заключён договор аренды земельного участка на территории , задолженность по уплате арендной платы составила сумму, предъявленную ко включению в реестр с учётом начисленных в соответствии с условиями договора санкций за просрочку его исполнения.

Заявитель, конкурсный управляющий в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом уведомлены, в связи с чем спор рассматривается в порядке норм

статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие названных лиц.

Возражая на заявленное требование, единственный акционер общества - должника заявил об истечении срока исковой давности.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Новосибирской области от _____ должник признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден _____.

Требование кредитора основано на обязательствах, возникших из ненадлежащего исполнения должником условий договора аренды земельного участка на территории города Новосибирска № _____ от _____, согласно которым, арендодатель (заявитель) передал, а арендатор (должник) принял в аренду земельный участок, расположенный в пределах Октябрьского района города Новосибирска, площадью 16 589 кв.м. Срок действия договора продлен дополнительным соглашением № 1 от _____ до _____, при этом должником признано наличие задолженности в размере 5 612 217 рублей 53 копеек по арендной плате, 608 301 рубль 63 копейки неустойки по состоянию на дату подписания данного соглашения. Документы, свидетельствующие о дальнейших правоотношениях сторон, в материалах дела отсутствуют.

Оценивая заявление единственного акционера о пропуске срока исковой давности, арбитражный суд учитывает следующее.

Открытие конкурсного производства наделяет представителей учредителей (участников) должника правами лиц, участвующих в деле (п. 3 ст. 126 Закона о банкротстве), что позволяет им реализовывать предусмотренные законом процессуальные возможности (пункт 41 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Следовательно, единственный акционер должника, являющегося закрытым акционерным обществом, обладает такими правами. В подтверждение наличия такого статуса

в материалы дела представлена копия текста изменений в устав должника, содержащий отметку налогового органа. Наличие указанного статуса у названного лица лицами, участвующими в деле не опровергнуто.

Согласно статье 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

Согласно статье 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения. В данном случае, по убеждению суда, срок исковой давности начал течь с момента возникновения обязательства по уплате арендной платы, то есть с момента наступления срока оплаты (ежеквартально, равными частями с момента регистрации договора в Управлении Федеральной регистрационной службы по Новосибирской области – пункт 2.1. договора). Поскольку заявителем указаны периоды с _____ по _____, следовательно, срок исковой давности начал свое течение с _____ момента, указанного выше и согласно статье 196 ГК РФ к моменту обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением (_____) истёк.

Истечение срока исковой давности по основному требованию повлекло соответственно его истечение и по дополнительным требованиям (пеням, процентам) – норма статьи 207 ГК РФ.

Согласно статье 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом

решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Какие-либо другие доводы сторон в обоснование требований и возражений не подлежат рассмотрению, поскольку сам факт истечения срока давности с учетом разъяснения, данного в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», служит самостоятельным основанием для отказа в иске.

При таких обстоятельствах - при наличии истекшего срока исковой давности имеется заявление стороны спора о его применении, заявленное требование не может быть включено в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления о включении требования в размере 8 648 337 рублей 66 копеек в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества
отказать.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

Е.А. Сорокина